PREGĂTIREA FIZICĂ ŞI SPORTUL DIN ARMATĂ

(Urmare din pag. 1)

În acest an militarii noştri s-au aflat printre sportivii fruntaşi în întrecerile de maraton — atît la tineret cît şi la seniori —, cros, fotbal, volei, handbal, tenis de masă, pentatlon atletic şcolar, oină, tir ş.a., cucerind, la fazele pe judeţ, zonă şi finalele pe ţară (şcolare), 84 locuri I, 72 locuri II şi 51 locuri III. În prezent se fac pregătirile necesare apropiatului start în etapa de iarnă a „Daciadei".

Un loc important în programul activităţilor de masă îl ocupă, cum e şi firesc, concursurile sportive militare de iarnă şi de vară, ca şi alpiniada vînătorilor de munte din cadrul marii competiţii naţionale. Alături de disciplinele prevăzute în agenda „Daciadei", de un deosebit interes se bucură probele aplicativ-militare, în care măiestria sportivă se îmbină cu cerinţele pregătirii de luptă.

Pentru buna organizare şi conducere a pregătirii fizice şi activităţii sportive de masă, sînt asigurate cadrele necesare de ofiţeri de specialitate şi instructori sportivi din rîndul militarilor în termen, precum şi baza materială corespunzătoare nevoilor unităţilor.

A devenit o tradiţie ca unităţile şi instituţiile militare de învăţămînt să se întreacă anual în concursul dotat cu Cupa „Apărarea patriei", decernată de Consiliul politic superior al armatei pentru cea mai bună activitate şi bază sportivă, concurs aflat în acest an la a 24-a ediţie. Concursul s-a încheiat recent, iar cupa şi premiile acordate cîştigătorilor sînt înmînate cu prilejul sărbătoririi Zilei Armatei Republicii Socialiste România.

Din sistemul activităţii sportive din armată fac parte clubul sportiv „Steaua" şi asociaţiile sportive militare, care au ca principal obiectiv selecţia şi pregătirea unor sportivi talentaţi, capabili să realizeze performanţe înalte, competitive pe plan internaţional. În secţiile clubului „Steaua", ca şi în cele ale asociaţiilor „Armata" activează sportivi, antrenori şi alţi specialişti cunoscuţi în ţară şi peste hotare. Unitate fruntaşă a mişcării noastre sportive, clubul „Steaua" a crescut de-a lungul anilor numeroşi campioni şi recordmani naţionali, europeni, mondiali şi olimpici, exemple de muncă, de dăruire, de dragoste neţărmurită pentru patrie, care au reprezentat demn România în arena sportivă mondială.

Îndeplinirea integrală a obiectivelor Programului cu privire la dezvoltarea activităţii de educaţie fizică şi sport pe perioada 1976—1980 şi pregătirea sportivilor români în vederea J.O. din anul 1980, aprobat de Comitetul Politic Executiv al C.C. al P.C.R., reprezintă în această perioadă preocuparea fundamentală a factorilor care răspund de domeniul sportiv în armată.

Şi în gimnastica tînără

COMPETIŢIILE INTERNAŢIONALE TREBUIE PRIVITE CU TOATĂ MATURITATEA

Încheiată recent la Minsk, cea de a 15-a ediţie a competiţiei internaţionale de gimnastică dotată cu „CUPA PRIETENIA" a adus echipelor noastre de juniori un loc 4 la masculin, poziţia a 5-a în clasamentul feminin, 3 locuri 3 în finalele pe aparate (două la băieţi şi unul la fete). În dorinţa de a afla mai multe amănunte despre evoluţia gimnastelor şi gimnaştilor noştri, l-am rugat pe Adrian Stoica, secretar adjunct al federaţiei de specialitate, să ne răspundă la cîteva întrebări.

— Socotiţi mulţumitoare poziţiile ocupate în cele două clasamente de echipele noastre participante la „Cupa Prietenia"?

— Şi da, şi nu. **Da**, pentru că, pentru prima oară, echipa noastră de băieţi s-a apropiat de... podium, lipsindu-i foarte puţin pentru a obţine medalia de bronz. Cîteva ratări la bară fixă ne-au costat însă foarte mult, astfel că ne-am situat pe locul 4, la două zecimi de a treia clasată, şi avînd în faţă două selecţionate ale U.R.S.S. **Nu**, pentru că, totuşi, am pierdut acest loc 3 la băieţi şi, de asemenea, pentru că echipa noastră de fete nu a confirmat decît în foarte mică măsură speranţele care se puneau în ea. Prestigiul internaţional atins de gimnastica noastră feminină impune să ne prezentăm foarte bine la orice competiţie. La Minsk, însă, nu atît locul 5 a fost supărător, cît, mai ales, modul cum au concurat tinerele noastre sportive.

— Care sînt „cîştigurile" ce pot fi trecute în bilanţul băieţilor noştri?

— Concursul ne-a arătat că, din punct de vedere al dezvoltării gimnasticii în stil modern, echipa masculină a făcut un simţitor pas înainte la capitole foarte importante, cum ar fi dificultatea, introducerea unor elemente de risc, combinaţiile. De asemenea, băieţii şi-au îmbunătăţit considerabil ţinuta de concurs, dinamismul în execuţii, a sporit preocuparea pentru introducerea elementelor combinative în exerciţii. Ne-a bucurat faptul că Dumitru Sîrbu, creditat cu şanse la medalii, **a confirmat**, după cum nu ne putem declara mulţumiţi pentru nereuşitele unui gimnast de real talent, cum e Dan Odorhean, de la care aşteptam mai mult, mai ales în finalele pe aparate. Cred că un capitol deficitar îl reprezintă încă pregătirea efectivă pentru concurs, atingerea formei sportive la momentul oportun şi abordarea întrecerilor propriu-zise cu mai mult curaj şi îndrăzneală de către tinerii noştri gimnaşti. Numai eliminînd aceste aspecte vom reuşi ca, în anii următori, să facem noi paşi spre afirmarea internaţională a gimnasticii masculine tinere.

— Despre concursul feminin ce ne puteţi spune?

— Nivelul competiţiei, de fapt ca şi la băieţi, a fost foarte ridicat dar, din păcate, gimnastele românce nu s-au situat printre fruntaşe. Fetele noastre au dovedit serioase lacune în compoziţie, în pregătirea artistică şi chiar în selecţie. Bîrna a fost un aparat care a ridicat multe probleme fetelor noastre, iar faptul că la această probă n-am avut nici o reprezentantă în finală spune foarte mult.

— Cum credeţi că trebuie pregătită viitoarea ediţie, cea de anul viitor, din Bulgaria?

— Cred că activul federaţiei şi antrenorii de la principalele secţii de performanţă din ţară trebuie să includă în planurile lor încă de pe acum problema bunei reprezentări la „Cupa Prietenia". Alcătuirea echipelor nu trebuie lăsată, aşa cum s-a mai întîmplat, pentru ultimele zile dinaintea plecării. Trebuie stabilite din vreme loturi, cu un număr mare de concurenţi şi concurente, e necesar să se fixeze baremuri tehnice, astfel încît, pe viitor, atît fetele cît şi băieţii să reprezinte, la un nivel cît mai ridicat, gimnastica românească tînără în confruntările internaţionale.

Constantin MACOVEI

O BAZĂ „MODEL"

Vedem deseori, în diferite oraşe ale ţării, sau chiar în comune şi sate baze sportive şcolare foarte frumoase (unele sînt adevărate bijuterii) sau nu chiar atît de frumoase, dar bine întreţinute, atrăgătoare pentru cei care le folosesc.

Zilele trecute ne-a fost dat să întîlnim însă o bază sportivă — în **Curtea de Argeş** — care ne-a surprins. Cîteva terenuri de fapt, la **Şcoala generală nr. 4**, despre care nu mai poţi spune că nu sînt bine gospodărite, ci mai degrabă că au fost părăsite. Un spaţiu plin de praf — cînd nu plouă — înconjurat cu un gard din plasă de sîrmă rupt şi

Semnal!

ruginit, serveşte orelor de educaţie fizică (!); terenul de handbal, pe bitum, este nemarcat, iar porţile, fără plase, sînt nevopsite; mesele de tenis, din beton, **au ca plase** ...scînduri, în echilibru pe cărămizi; de necrezut arată terenul de volei; pămînt cu smocuri de iarbă pe două treimi din el, restul fiind rezervat — n-o să credeţi — unor lăzi mari **de gunoi**, gunoi care se împrăştie peste tot cînd bate vîntul.

De necrezut şi **totuşi** adevărat! Motiv pentru care conducerea şcolii (director **Mihai Drăghici**) şi profesorul de educaţie fizică **(Ion Tudor)** trebuie să ia, fireşte, de urgenţă măsurile ce se impun. Aşa cum arată, baza de la **Şcoala generală nr. 4 din Curtea de Argeş** este un model **de dezinteres**!

Modest FERRARINI

Fotbal

UN SUCCES NOTABIL, DUPĂ DEPĂŞIREA A DOUĂ MARI MOMENTE PSIHOLOGICE

Flancat de doi adversari, craioveanul Balaci *deschide scorul, cu o lovitură de cap.*
Foto: I. MIHĂICĂ

(Urmare din pag. 1)

tras mult peste poartă! Dar meritul echipei antrenată de Valentin Stănescu şi Ion Oblemenco este, poate, cu atît mai mare, cu cît a apărut şi acest „moment psihologic" în beneficiul unui adversar de marcă.

Scăpată de obsesia ploii de marţi, care ar fi avantajat formaţia engleză, echipa studenţilor olteni a accelerat din start şi, după intervenţia excelentă a lui Lukic, din min. 8, la şutul lui Beldeanu, din careu, **a venit al 8-lea corner consecutiv şi primul gol, reuşit printr-o excelentă lovitură de cap a lui** BALACI: 1—0. Momentul favorabil putea fi fructificat, dar Cirţu (în zi foarte slabă), Cămătaru şi Beldeanu fie că joacă prea individualist, fie că nu au hotărîre în fazele decisive, de unde şi suita de ocazii irosite mult prea uşor (min. 16, 17, 34, 36, 37, 41). În plus, a fost şi acel penalty de care aminteam, dar, din fericire, ratarea lui nu a deréglat mecanismul psihic al formaţiei craiovene în prima repriză, pe parcursul căreia oaspeţii, aflaţi parcă la „studiul adversarului", n-au avut practic decît o bună ocazie, în min. 20, cînd Boldici s-a opus inspirat la şutul lui Curtis.

După pauză, Leeds va fi, însă, ceva mai insistentă în atac şi timp de 10 minute este rîndul apărării oltene să treacă prin mari emoţii, Flynn (min. 51), Handkin (min. 53) avînd mari şanse de egalare. Numai că Universitatea Craiova reuşeşte să depăşească şi acest al doilea moment psihologic şi, în continuare, ratează mari situaţii de gol prin Cirţu (min. 56, 58 şi 65), Beldeanu (min. 62), Crişan (min. 68) şi Geolgău (min. 72). Craiovenii vor găsi în finalul partidei forţa morală şi fizică necesare pentru a-şi mări avantajul. Schimbarea efectuată de cei doi antrenori craioveni, prin scoaterea unui jucător şters (Cirţu) şi introducerea lui Irimescu, se va dovedi inspirată în min. 84, cînd **pe traseul Balaci—Cămătaru—IRIMESCU a existat un şut năprasnic de la 20 m, semnat de ultimul, şut care a catapultat mingea spre „vinclul" porţii lui** Lukic: 2—0 şi cel mai... englezesc gol cu putinţă! Păcat că peste două minute necontrolatul Tilihoi, care mai primise un cartonaş galben în min. 33, a fost eliminat (pe bună dreptate) pentru fault, fără balon, asupra lui Flynn. Un **gest** care nu poate umbri, **totuşi**, efortul echipei şi meritele ei evidente în realizarea unui **rezultat** notabil. Bineînţeles, **Universitatea** Craiova putea **cîştiga la un** scor şi mai mare. **A învins**, însă, cu 2—0 o **formaţie** engleză şi nu una **oarecare**, **ci** pe Leeds, echipa **care**, **cu siguranţă**, va juca **altfel în** meciul retur. Să **sperăm că reuşita** de azi a craiovenilor, **conjugată** cu analiza la rece **a greşelilor** din această partidă, va **pregăti** 11-le doljean **pentru o calificare** de răsunet.

Arbitrul italian **Gianfranco Menegali** a condus bine următoarele formaţii: **UNIVERSITATEA**: Boldici — **NEGRILĂ**, Tilihoi, **ŞTEFĂNESCU**, Ungureanu — **BALACI**, Geolgău (min. 78 Donose), Beldeanu — **CRIŞAN**, Cămătaru, Cirţu (min. 67 IRIMESCU). **LEEDS**: **LUKIC** — **HIRD**, Stevenson, **HART**, Madley — **FLYNN**, Trevor Cherry, Gray — Harris (min. 73 Handson), Handkin, Curtis.

Echipa reprezentativă în perspectiva C. M. din Spania

REDUCEREA DECALAJULUI VALORIC FAŢĂ DE FOTBALUL CONTINENTAL IMPUNE REZOLVAREA URGENTĂ A CRIZEI DE SELECŢIE, DE ORIENTARE TACTICĂ ŞI MENTALITATE

În cele aproximativ două luni care au trecut de la startul actualului sezon competiţional, echipa ţării noastre a susţinut — în scopul testării potenţialului său colectiv, înaintea confruntărilor oficiale programate în acest an — trei partide. Cu caracter amical, e drept, dar toate trei în deplasare şi în compania unor adversari consideraţi a face parte, în prezent, din elita fotbalului european: Juventus Torino — o veritabilă... „squadra azzurra" —, Polonia şi U.R.S.S. **Bilanţul cifric: TREI ÎNFRÎNGERI, CÎTE TREI GOLURI PRIMITE ÎN FIECARE MECI ŞI DOAR DOUĂ GOLURI, ÎN TOTAL, LA „ACTIV", reprezentînd o medie foarte modestă de eficacitate, chiar şi în condiţiile unui raport valoric nefavorabil nouă.** Acestea au fost datele, să spunem, de cronică, acelea care ies imediat în evidenţă şi cu caracter de efect final. Acestora — pentru a întregi imaginea capacităţii competiţionale actuale a fotbalului nostru — le-ar mai trebui adăugat şi un alt element de joc, comun celor trei partide-test şi anume: atît în meciul cu Juventus, cît şi în acelea cu reprezentativele Poloniei şi U.R.S.S., „naţionala" noastră a rezistat, ca scor în primul rînd, pînă în finalurile partidei. La Torino, era 1—2 pînă în min. 78, la Varşovia 0—1 pînă în min 77, iar la Moscova 1—2 pînă în min. 84! Şi să mai notăm că în toate întîlnirile am avut posibilitatea practică — judecînd prin prisma marilor ocazii de gol ratate — să obţinem mai mult decît scoruri strînse.

Privind lucrurile simplist, cineva ar putea trage concluzia că ultimul sfert de oră ar fi nefavorabil echipei noastre reprezentative. La o analiză mai atentă însă, care ar pătrunde în fondul problemei ceva mai adînc decît nivelul care favorizează convertirea adevăratelor cauze în explicaţii de conjunctură şi scuză, am putea face următoarea observaţie, după opinia noastră, semnificativă: **în meciul de la Torino, jucătorii români s-au dovedit a fi net inferiori celor italieni sub raportul vitezei de deplasare în cîmpul tactic şi al vitezei de execuţie; la Varşovia şi Moscova, adversarii noştri ne-au depăşit, în mod evident, la capitolul forţă; iar pe ansamblul celor trei întîlniri, rezistenţa „tricolorilor" a fost deficitară, ceea ce a făcut ca echipa „să cadă" în finalurile de partidă.** Aşadar, la trei din cele patru calităţi fizice de bază pretinse fotbalistului de performanţă — VITEZĂ, FORŢĂ, REZISTENŢĂ (cea de-a patra calitate fiind îndemînarea) — **componenţii lotului reprezentativ care au evoluat în Italia, Polonia şi U.R.S.S. au manifestat lacune considerabile, determinante în comportarea lor de ansamblu şi, mai ales, în balanţa întrecerilor.**

Să fie, oare, acesta efectul unui impas şi biologic şi fotbalistic al actualei generaţii de jucători aşa cum au încercat, pe alocuri, unii să **justifice** insuccesele din ultimul timp ale fotbalului nostru? DEPARTE DE A-DEVĂR O ASEMENEA CONCLUZIE CARE, ÎN FOND, NU ÎNSEAMNĂ ALTCEVA DECÎT O MASCĂ FALSĂ DE CARE SE FOLOSESC DOAR PSEUDOTEHNICIENII. **Aceiaşi care nu vor să recunoască existenţa, de fapt şi în primul rînd, a unei crize de selecţie în general, începînd cu selecţia timpurie a copiilor la cluburi — unde alegerea nu se face după criterii obiective şi în raport cu calităţile biomotrice —, încheind cu echipele reprezentative, unde politica „senatorilor de drept", subiectivismul şi capacitatea redusă a unor selecţioneri au făcut ca, în decursul ultimilor ani, să nu sporească fondul de valoare al fotbalului nostru, ci, dimpotrivă, să scadă şi cantitativ şi calitativ.** Aceasta, pe de o parte. Pe de altă parte, trebuie spus că de multă vreme, mai precis de la echipa „Mexic '70", **încercările de a imprima reprezentativei un stil de joc propriu, în** deplin acord cu particularităţile psiho-fizice ale jucătorilor, **nu au dat, decît în mică măsură, rezultatele aşteptate.** Ani de-a rîndul s-au vehiculat, la loturile naţionale, diferite idei de joc, care mai de care cu pretenţia de a fi modernă, fiecare încercînd, în realitate, să imite ceea ce făceau alţii, fără să ţină seamă de condiţiile specifice nouă. S-a ignorat, din păcate, faptul că fotbalului românesc îi este caracteristică — dintre calităţile fizice de bază — îndemînarea şi că unele minusuri în ceea ce priveşte forţa sau viteza ar putea fi compensate printr-o partitură tactică adecvată, care să valorifice la maximum potenţialul nativ şi dobîndit al fiecărui jucător şi, de aici, al echipei în ansamblul său. Evident, aceasta în contextul unei activităţi de instruire bine concepută şi bine dirijată. Aşa cum s-a întîmplat în urmă cu aproximativ un deceniu cu echipa care a jucat la C.M. din Mexic. Aşa cum se întîmplă azi, în bună măsură, la nivel de club, cu F.C. Baia Mare.

Iată, deci, că pe lîngă **criza de selecţie se poate vorbi şi de o criză de orientare tactică.** Acestora li se mai adaugă, de la o vreme, cu tot mai multe consecinţe negative, **şi o aşa-zisă criză de mentalitate**, exprimată în special prin teama de adversar, printr-o stare de inhibiţie, prin lipsa de cutezanţă a jucătorilor din loturile care ne reprezintă, dominaţi de complexe şi acceptînd prea repede şi nejustificat situaţia de „victime". Cazul meciurilor recente. Cazul multor altor întîlniri în care asemenea „eroi" au fost nu numai seniorii, ci şi olimpicii (în meciul de la Miskolc, 0—3) şi tineretul (în partida de la Tirana, 1—7) şi juniorii (în întîlnirea cu echipa Ungariei, 0—3, la Braşov). Ca să luăm doar cîteva exemple pentru fiecare.

Ce-i de făcut? ar fi întrebarea firească în situaţia actuală a fotbalului nostru.

CE TREBUIE ÎNTREPRINS PENTRU A REDUCE DECALAJUL VALORIC FAŢĂ DE SOCCERUL CONTINENTAL, PENTRU A NE DESPRINDE DE CONDIŢIA CATEGORIEI A IV-A PE PLAN EUROPEAN ŞI A URCA CEVA MAI SUS?

De bună seamă că răspunsul nu este simplu, că soluţiile nu apar ca şi cum le-ar „fabrica" un prestidigitator. **Ca să ajungem însă la soluţii viabile, obligatoriu este** SĂ PLECĂM DE LA REALITĂŢI. **De la faptul că fotbalul nostru are nevoie, în general, de** O BAZĂ DE SELECŢIE CÎT MAI CUPRINZĂTOARE **şi că alegerea celor mai buni dintre cei buni trebuie să constituie un permanent examen al meseriei de antrenor şi al conştiinţei lor profesionale. Asta înseamnă** SELECŢIE ÎN RAPORT CU CALITĂŢILE, **care să poată fi cultivate pe întreaga filieră de instruire, de la copii la seniori.** Mai înseamnă, referindu-ne la echipele reprezentative, **promovarea, pe treapta cea mai de sus a performanţei, a elementelor cu adevărat competitive,** dotate nu numai fizic, ci şi din punct de vedere psihic, corespunzător marilor solicitări nervoase în confruntările internaţionale. O direcţie de asemenea prioritară în activitatea de reconsiderare a fotbalului nostru pe plan extern **indică adoptarea unei orientări realiste pe planul jocului, plecîndu-se de la ideea exprimării colective prin modalităţi tactice specifice calităţilor jucătorilor noştri. Cu alte cuvinte, să învăţăm foarte bine lecţia jocului organizat şi eficace, sprijinindu-ne, în principal, pe abilitatea tehnică şi disciplina tactică.** În sfîrşit — dar nu în ultimul rînd — se impune, mai cu seamă la nivelul reprezentativ al fotbalului nostru, o cotitură în privinţa mentalităţii jucătorilor. **Aceasta presupune subordonarea, fără rezerve, regimului susţinut de efort, în instruire şi în competiţii, pe care îl pretinde marea performanţă. Înseamnă, de asemenea, mai ales atunci cînd este vorba de apărarea culorilor patriei, o atitudine de înaltă responsabilitate sportivă, dăruire şi chiar spirit de sacrificiu. Exemplul oferit recent de rugbyştii care au evoluat în Ţara Galilor poate fi un îndemn şi o invitaţie demne de urmat.**

Mihai IONESCU

ADEVĂRATUL CATALOG AL PERFORMANŢEI

(Urmare din pag. 1)

tează lista cu atenţie, inginereşte, şi îşi prezintă ECHIPA: **„...Toţi băieţii de atunci au devenit oameni respectaţi. COJEREANU e inginer, conferenţiar doctor la Facultatea de mecanică, adică om de ştiinţă... Colegul lui de linie, TĂNASE, e inginer electromecanic la Orşova... Prezent atunci în atacul acelei finale, LERETER e inginer mecanic, şef de sector la Întreprinderea mecanică din Timişoara... CĂDARIU e inginer constructor, cadru didactic universitar... CIOSESCU este medic chirurg la spitalul judeţean din Arad... MAZĂRE a fost un foarte apreciat inginer mecanic, care s-a sfîrşit în plină tinereţe, în urma unui stupid accident de motocicletă... BOROŞ este inginer mecanic la Direcţia Regională C.F.R.** Cu alte cuvinte, un atac fără reproş. Un atac de care-mi aduc aminte că a marcat 49 de goluri în ediţia 1957—58 a campionatului, încheind-o cu 27 de puncte, la egalitate cu echipa campioană, Petrolul, şi cu C.C.A. Un atac care a făcut din **Ciosescu** golgeterul acelui campionat, cu 21 de goluri marcate, deci cu 6 goluri mai mult decît al doilea clasat, Alexandrescu (C.C.A.) şi cu 8 peste Mateianu (13).

Apărarea nu e cu nimic mai prejos. ZBÎRCEA a ajuns inginer mecanic. A fost profesor la Liceul industrial Electromotor. BRÎNZEI e profesor de fizică-matematică la Constanţa. FLORESCU e inginer, tot la Constanţa. Portarul CURCAN este inginer, director comercial. Dar asta nu e totul. Dacă depăşim sfera „11"-lui care a jucat şi a cîştigat finala Cupei, trebuie să ne gîndim la GÎRLEANU, titular ani în şir, astăzi inginer chimist, şef al Biroului de export la Întreprinderea electrometal Timişoara. Să ne mai gîndim la Dinulescu, şi el inginer chimist, la Bucureşti, să ne gîndim la inginerul Filip. Să-l mai amintim şi pe portarul PAIN, astăzi un apreciat inginer agronom, preşedinte al C.A.P. Becicherecul Mic..."

„Catalogul" Politehnicii Timişoara este cu adevărat impresionant. **El reprezintă în cel mai înalt grad fuziunea dintre modul nostru de a gîndi şi a trăi şi elanul sportiv al tinereţii, care desface aripile celui care vrea cu adevărat să devină om.** Politehnica Timişoara a demonstrat că în anul de vîrf al performanţei sale echipa s-a gîndit la viitor şi la datoria de a răsplăti cum se cuvine formidabila trambulină pe care i-a construit-o viaţa nouă a patriei. **Tov.** **Septimiu Taşcău** completează pe marginea acestei **performanţe** în bloc: **„Mai mult ca oricînd, această reuşită a fost rodul unei educaţii atente şi al cultivării spiritului de echipă atît în viaţă cît şi pe terenul de sport. Fotbaliştii de ieri, inginerii de astăzi s-au ajutat unul pe altul, au fost mereu împreună, şi-au drămuit timpul inginereşte şi au reuşit să impună ideea că sportul este un mijloc de închegare morală".**

S-a spus, în general, că Griviţa Roşie şi echipa ei de rugby, condusă cîndva de Mladin şi Moraru, a fost şi este un exemplu devenit aproape clasic atunci cînd e vorba de muncă şi sport. Iată că Politehnica Timişoara se înscrie într-o frumoasă replică, oferind un exemplu la fel de sugestiv. Şi sîntem convinşi că aceste două exemple nu sînt izolate în povestea mereu fascinantă a atîtor tineri care reuşesc să extragă din tumultul vieţii de sportiv semnificaţiile adevărate ale viitorului lor.

CAMPIONATE ● COMPETIŢII ● CAMPIONATE ● COMPETIŢII

DIVIZIA A DE HOCHEI (SERIA A II-a)

MIERCUREA CIUC, 24 (prin telefon). Pe patinoarul din localitate au continuat întrecerile din cadrul primului tur al Diviziei A, eşalonul secund. Şi de data aceasta formaţiile favorite au obţinut victorii aşteptate, la capătul unor partide, totuşi, mai echilibrate decît cele din ajun. Iată rezultatele celor 3 întîlniri:

Avîntul Gheorgheni — Tîrnava Odorhei 10—4 (2—1, 6—3, 2—0). Exceptînd repriza secundă în care hocheiştii de la Avîntul s-au detaşat, în celelalte două, jocul a fost destul de strîns. Au înscris: Tamaş 4, Kerceo 2, György, Binder, Antal şi Daniel, respectiv Peter 2, Salay şi Baier.

Agronomia Cluj-Napoca — Liceul nr. 2 Miercurea Ciuc 8—5 (5—0, 3—2, 0—3). Studenţii clujeni încep meciul în trombă surprinzîndu-şi adversarii şi înscriind 5 goluri. Replica, în continuare, a elevilor a fost mult mai bună şi scorul a devenit mai strîns. Punctele au fost înscrise de: Györgypal 2, Albert, Gegő, Sallo, Erös, Miklos şi Lajos pentru Agronomia, Baricz 2, Bejan, Vorzsak şi Kohn pentru Liceul nr. 2.

Progresul Miercurea Ciuc — ASE Sportul studenţesc 4—0 (1—0, 2—0, 1—0). Localnicii au repurtat o victorie clară, meritată, la capătul unui joc evident mai bun. Scorul ar fi putut fi încă şi mai mare, dar portarul bucureştean Marinescu a avut o prestaţie excelentă. Autorii golurilor: Merka 3 şi Lukacs.

Valer **PAŞCANU**, coresp.

EVA FERENCZI ŞI ŞERBAN DOBOŞI AU CÎŞTIGAT „CUPA DE TOAMNĂ" LA TENIS DE MASĂ

BRAŞOV, 24 (prin telefon). Ultima probă a concursului republican de tenis de masă dotat cu trofeul „Cupa de toamnă" şi-a meritat din plin denumirea de „probă a adevărului", întrecerile de simplu dovedindu-se nu numai cele mai atractive şi mai interesante, ci şi presărate cu surprize, îndeosebi în concursul masculin.

Eva Ferenczi (C.S. Arad) a reconfirmat şi la simplu buna pregătire, reuşind să-şi adjudece trofeul pus în joc, după o finală cu Maria Alexandru, o reeditare a recentei finale de la Jocurile Balcanice. Tînăra jucătoare a învins cu 2—1 (—11, 11, 13). Pentru locurile 3—4: Liana Măcean — Magdalena Leszay 2—0 (12, 15); 5—6: Gabriela Kadar — Maria Păun 2—1; 7—8: Lorena Mihai — Viorica Ivan-Dragu 2—0; 9—10: Mihaela Verebceanu — Camelia Dascaliu 2—1.

Dacă în întrecerea feminină singura surpriză notabilă a fost victoria Magdalenei Leszay asupra Mariei Păun (2—1), în cealaltă surprizele au fost mai multe, cu implicaţii asupra clasamentului scontat: **Mircea Nicorescu** a învins în „sferturi" pe Zsolt Böhm cu 2—1 (14, —11, 20), Eugen Borca pe Ştefan Moraru (2—0) şi Eugen Florescu pe Cristinel Romanescu (2—1). Trofeul a revenit lui Şerban Doboşi (C.S.M. Cluj-Napoca), învingător cu 2—1 (—21, 20; 10) în faţa tînărului Mircea Nicorescu, care ocupă un merituos loc II; 3—4: Z. Böhm — M. Firănescu 2—1 (19, —15, 13); 5—6: T. Gheorghe — S. Crişan 2—0; 7—8: E. Borca — S. Cauri 2—1; 9—10: E. Florescu — Şt. Moraru 2—1!

Sîmbătă şi duminică se reiau întrecerile Diviziei A, iar în zilele de 2 şi 3 noiembrie, la Arad, va avea loc un nou concurs republican de anvergură, „TOP 12".

ULTIMELE COMPETIŢII DE TENIS ÎN AER LIBER
● Echipa Steaua întreprinde un turneu în Siria

Sezonul competiţional de tenis în aer liber a programat la Arad, cu cîteva zile în urmă, două reuşite concursuri, la startul cărora au fost prezenţi unii dintre cei mai buni sportivi ai ţării, printre care campionul naţional pe acest an, dinamovistul bucureştean **Florin Segărceanu.**

În prima din aceste competiţii — **„Cupa U.T.A."** — finala şi-au disputat-o **Octavian Vîlcioiu** (Dinamo Braşov) şi **Andrei Dîrzu**, cîştigată de primul cu 7—5, 3—6, 6—3. În finala feminină: **Camelia Chiriac** (Dinamo Braşov) — **Dorina Brăştin** (U.T. Arad) 6—3, 6—2.

„Cupa Păcii", competiţie tradiţională găzduită de municipiul Arad, a desemnat drept cîştigător pe **Jean Bîrcu** (Dinamo Bucureşti), care a dispus cu 6—2, 7—6 de **Octavian Vîlcioiu, Nadia** Becherescu (Electrica Timişoara) şi **Luminiţa Sălăjan** (Politehnica Cluj-Napoca) au întrerupt la 6—3, 6—5 în favoarea primei jucătoare. **(N. STRAJAN** — coresp.).

„TROFEUL SĂTMARULUI"

Timp de 6 zile, pe terenurile frumosului complex de tenis al asociaţiei sportive Sănătatea din Satu Mare au avut loc meciurile celei de a II-a ediţii a competiţiei de tenis dotate cu „Trofeul Sătmarului", manifestare organizată de asociaţia sportivă gazdă şi de C.J.E.F.S. Satu Mare. Au fost prezenţi 50 de concurenţi din mai multe oraşe ale ţării.

Finala probei de simplu masculin a revenit lui **Adrian Viziru** (Sănătatea Satu Mare), care l-a întrecut cu 6—3, 6—2 pe **Radu Hărnuţ** (Politehnica Cluj-Napoca). La dublu masculin, perechea I. Kerekeş (Dinamo Braşov) — D. Stănescu (Steaua) **a cîştigat** în faţa cuplului O. Pavel — C. Popovici (Steaua) cu 6—2, 6—3. **(I. TOTH** — coresp.).

TURNEU ÎN SIRIA AL ECHIPEI STEAUA

O selecţionată a echipei bucureştene Steaua — campioană de tenis a ţării — întreprinde un turneu în Siria, unde va evolua în compania selecţionatei armatei din această ţară, începînd de azi şi pînă în ziua de 28 octombrie. Au făcut deplasarea **Dumitru Hărădău, Marian Mîrza, Liviu Mancaş, Silvan Niculescu, Laurenţiu Ţiţei** şi **Daniel Stănescu.** Antrenorul tenismanilor români este **Dumitru Viziru.**

AZI, „CUPA STEAUA" LA CICLOCROS

Astăzi, începînd de la ora 15, se desfăşoară competiţia de ciclocros „Cupa Steaua". Organizată în cinstea Zilei Armatei, întrecerea va reuni la start pe cei mai buni specialişti ai probei. Traseul, situat în împrejurimile complexului sportiv Steaua, cuprinde o serie de „obstacole" şi va oferi competitorilor condiţii optime de întrecere. Iată categoriile de concurs: **seniori — 12 km, juniori I — 6 km, juniori II — 4 km şi semicurse — 4 km.** Competiţia este şi un bun prilej de pregătire a concurenţilor care vor participa la campionatele naţionale.

DIVIZIA NAŢIONALĂ DE HOCHEI

(Urmare din pag. 1)

celor două formaţii vecine şi rivale) s-a aflat la discreţia gazdelor, care au controlat tot timpul jocul, s-au desprins încă de la începutul meciului, ajungînd să conducă cu 8—3 după primele două reprize şi avînd la activ foarte multe ocazii ratate. Jucătorii de la Unirea au fructificat, în schimb, cu promptitudine toate posibilităţile care li s-au ivit. În ultima treime, elevii antrenorului emerit **Mihai Flamaropol** au forţat nota, dar cele 20 de minute au fost suficiente doar pentru a le aduce satisfacţia platonică de a fi... cîştigat o repriză. Victoria echipei Sport Club este pe deplin meritată, iar ca aspect chiar mult mai categorică decît o arată diferenţa cifrică de pe foaia de arbitraj.

Au marcat: **E. Antal (3), Mikloş, Gereb, Bartalis, Szenteş** şi **Horvath** pentru învingători, respectiv **Csedö (2), M. Vlad** şi **Szabo**. A arbitrat **Şt. Enciu**, ajutat de **I. Becze** şi **A. Dibernardo.** **(V. PAŞCANU**, coresp.)

DUNĂREA GALAŢI – DINAMO BUCUREŞTI 1–6 (1–2, 0–2, 0–2)

Gălăţenii au ţinut piept campionilor doar în prima repriză, cînd după golul lui **Tureanu, Gherghişan** a egalat. Apoi, dinamoviştii şi-au impus superioritatea şi binecunoscuta lor ţesătură de pase şi rafinamentul tactic şi-au spus hotărîtor cuvîntul. Ei au obţinut o victorie lejeră, fără să mai forţeze în ultima parte a întîlnirii. Celelalte puncte au fost înscrise de **Moroşan, Pisaru, Herghelegiu, Z. Nagy** şi **Axinte.** Au arbitrat **Gh. Taşnadi** şi **N. Enache** (din nou numai doi şi ne întrebăm de ce?) **(D. ALDEA** — coresp.)

STEAUA – METALUL RĂDĂUŢI 17–0 (4–0, 5–0, 8–0) şi 28–3 (9–1, 7–0, 12–2)

Devansate cu o zi, la cererea formaţiei din Rădăuţi, partidele disputate marţi şi miercuri au fost, conform aşteptărilor, la discreţia totală a echipei bucureştene care a făcut, de fapt, un util antrenament cu public, înaintea partidelor cu Dinamo. Cele mai multe goluri de la învingători le-au marcat: **Gheorghiu (8), Şandar (5), Justinian şi Chiriţă** (cîte 4), **Olenici (3). Firici (2)** şi **Curelaru** au fost autorii punctelor înscrise de oaspeţi. A arbitrat. **Gh. Mureşanu** ajutat de **N. Lupu** şi **P. Toma (C.A.)**

★

La Miercurea Ciuc şi Galaţi au loc astăzi, de la ora 17, partidele etapei a 8-a a campionatului, urmînd ca în etapele a 9-a şi a 10-a să se desfăşoare, la Bucureşti, atît de aşteptatele jocuri DINAMO — STEAUA!

ETAPA A X-a A DIVIZIEI A DE RUGBY

(Urmare din pag. 1)

ratînd, însă, un rezultat **bun** datorită unei greşeli **de arbitraj şi** unei pase gafate **la singurul** „essai" al meciului!

Primele puncte s-au înscris repede. După ce **Motrescu** „agaţă" salvator un balon pe care Marghescu îl putea trimite în butul advers, **Bucos** transformă o l.p.: 3—0 pentru Farul, în min. 3. Numai pentru cîteva zeci de secunde însă **Paraschiv** „găsind" bine ţinta din drop (3—3). Apoi, două faze mai reuşite: în min. 26 cînd **Dărăban** se ridică de grămadă spre... „essai", dar **Muşat** intervine; în min. 28 **Bucos** porneşte un atac la mînă din propriul „22", **Ioniţă** îl duce mai departe, **Bogheanu** (care a făcut un joc sobru) fiind placat cu destulă dificultate. Imediat **Bucos** este pedepsit cu o l.p. (s-a repezit la **Marghescu**, vociferînd apoi la arbitru) pe care dintr-o poziţie foarte grea **Constantin** o execută sigur: 3—6, rezultatul primei reprize.

Acelaşi joc de uzură şi după pauză. În min. 57 **N. Dinu** bate la mînă o „indirectă"; **Bucos** trimite prin drop spre ţinta adversă, balonul cade sub bara transversală, dar arbitrul acordă... trei puncte: 6—6!! În min. 64, la 10 metri în terenul gazdelor, **Nica** pasează la... **Bucos**, acesta face o cursă de 60 de metri, marcînd essai la colţ: 10—6 pentru **Farul.** Apoi, **Constantin** transformă din nou, impecabil, de asemenea dintr-o poziţie limită o l.p.: 10—9 (min. 67). În min. 75 **Constantin** repetă figura, dar se opune... vîntul, pentru ca rezultatul final să fie stabilit printr-un drop frumos reuşit de **Bezuşcu**: 13—9 pentru Farul.

Arbitrul Şt. Crăciunescu a condus formaţiile: FARUL: Motrescu — Bogheanu, Holban, Lungu, Livadaru (71, Bezuşcu) — Bucos, N. Dinu — Nache, Fl. Constantin, Necula (48 Borşaru) — Muşat, Malancu — Băcioiu, Grigore, Ioniţă. DINAMO: Petre — Chiricencu, Constantin, Marghescu, Aldea — Nica, Paraschiv — Roman, Dărăban, Zafiescu (73, Gh. Marin) — Caragea, Gheorghe — Ţurlea, Roventa, **Baciu.**

STEAUA — VULCAN 74—0 (46—0). Partidă neaşteptat de uşoară pentru echipa noastră campioană, metalurgiştii opunînd o rezistenţă minimă, sub cerinţele primei divizii (la fel ca şi C.F.R. Braşov, acum trei zile). Remarcabil jocul colectiv desfăşurat pe tot parcursul partidei de formaţia militară, din ce în ce mai bine pusă la punct, căreia puţine echipe îi pot rezista în ţară. Punctele au fost realizate exclusiv prin încercări (14), de **Fuicu (3), Murariu** şi **Zafiescu I** (cîte două), **Achim, Suciu, Munteanu, M. Ionescu, Ţaţa, Pintea** şi **Teleaşă** (cîte una). Au transformat **Achim (5)** şi **Alexandru (4).** A arbitrat **P. Niculescu** (D.C.)

R.C. GRIVIŢA ROŞIE — R.C. SPORTUL STUDENŢESC 9—0 (3—0). Formaţia din Parcul copilului obţine o victorie clară, dar extrem de dificilă, în faţa unui adversar tenace, care a ratat mult (două essai-uri, prin **Ilie** şi **Atanasiu**, 3 l.p. şi 2 drop!) şi a dorit cu ardoare un rezultat cît mai bun. Poate, cu un plus de decizie şi de percuţie, cu un joc mai colectiv totodată, acest obiectiv ar fi putut fi atins. Învingătorii, care au punctat prin **Bidirel** (essai) şi **Simion** (l.p. **şi transf.**) au ratat, la rîndu-le, numeroase ocazii de finalizare. **A condus P. Ionescu** (T. St.)

RAPID — C.F.R. BRAŞOV 16—0 (6—0). Meci modest ca valoare, întrerupt în min. 68 de către arbitrul **A. Briceag**, care a eliminat de pe teren 5 jucători de la oaspeţi şi unul de la gazde! Punctele au fost realizate de **Sişiu** (12) din l.p. şi **Cioceanu (4)**, un essai. (D. **Moraru**-Slivna, corespondent).

C.S.M. SIBIU — ŞTIINŢA PETROŞANI 0—4 (0—4). Pe un teren desfundat, echipa oaspete s-a descurcat, totuşi, mai uşor, înscriind prin **Catană** un „essai". A condus **M. Gavrici** (I. Boţocan, corespondent).

ŞTIINŢA CEMIN BAIA MARE — POLITEHNICA IAŞI 12—0 (12—0). Băimărenii au cîştigat din nou, prin trei „essai"-uri realizate de **Vlădescu, Florea** şi **Gligor.** Foarte bun arbitrajul lui **C. Udrea.** (Vasile Săsăranu, corespondent).

RULMENTUL BÎRLAD — UNIVERSITATEA TIMIŞOARA 7—0 (7—0). Joc dominat de gazde, care au înscris prin **Mihalcea** (l.p.) şi **Harnagea** („essai"). În min. 72 Dumitru (U) a fost eliminat pentru injurii la adresa arbitrului. A condus **Aurel Găgeatu.** (Eliade Solomon, corespondent).

În deschidere la meciul R. C. Griviţa Roşie — R. C. Sportul studenţesc, formaţia de juniori a **R. C. Griviţa Roşie a întrecut pe cea similară a U.R.S.S. cu 34—0** (22—0).

DOUĂ GOLURI ŞI... PATRU BARE PENTRU ÎNVINGĂTORI ÎNTR-UN JOC FRUMOS

(Urmare din pag. 1)

cu multe faze de poartă, unele — cum spunea arbitrul partidei — pasionante, cu mingi trimise în bară (de patru ori), pe care toată lumea le şi văzuse în poarta lui Funk.

Eintracht Frankfurt a arătat că este o echipă foarte bună, că ştie aproape totul, că stăpîneşte în aceeaşi măsură pasa şi driblingul, jocul individual şi colectiv, marcajul şi demarcajul, arătînd, pe lîngă forţa fizică, şi fineţe tehnică. Dar Dinamo n-a fost mai prejos decît reputaţia partenerei, i-a fost chiar superioară în prima repriză, cînd, cu mai multă şansă, putea conduce cu cel puţin două goluri diferenţă.

Începutul de partidă a fost favorabil oaspeţilor, care s-au arătat periculoşi prin pătrunderile şi şuturile lui **Cha** (min. 6) şi **Körbel** (min. 9) sau prin şutul lui **Grabowski** (min. 12, din lovitură liberă), la care **Ştefan** — cel ce avea să facă o partidă excelentă — a intervenit cu succes. Dinamo a preluat iniţiativa şi în min. 13 putea conduce cu 1—0, **dar şutul abil, cu boltă, peste portar, al lui Mulţescu, a nimerit stîlpul din dreapta, aproape de vinclu.** A ratat, după aceea, **Pezzey** (min. 15), de la 7 m, pentru ca **în min. 20, Dinamo să înscrie: la o pasă în adîncime a lui Mulţescu, Augustin, care preluase balonul, a fost faultat în careu de către Körbel şi lovitura de pedeapsă, acordată just, a fost transformată impecabil de către MULŢESCU: 1—0.** În min. 27, avantajul putea fi mărit, atunci cînd **Apostol** a şutat violent de la 20 m, portarul a respins şi **Vrînceanu** a reluat peste poartă de la cîţiva metri (avînd însă scuza că fusese împins, uşor, de Neuberger). După o perioadă de joc mai... liniştit, a venit **minutul 35**, cu cascade de faze la poarta lui **Funk. Din întoarcere, Mulţescu a trimis în muchia barei** (Funk era spectator) **şi faza s-a încheiat cu un corner, la care Sătmăreanu, de la 4 m, a reluat, cu capul, în portar, acesta a respins, iar Vrînceanu, de la numai 6 m, a şutat iar în bară** (a treia bară şi nu ultima!). În min. 44, **Körbel** a „scos" cu capul un gol ca şi făcut.

După reluare, jocul avea să aibă altă fizionomie. Mai bine de 20 de minute, Dinamo a trecut prin momente grele, dar de data aceasta şansa a fost de partea ei, pentru că în min. 55, **Karger** a luftat la 7 m de poartă, **Cha** a trimis cu capul pe lîngă bară (min. 65), iar în min. 68, **Pezzey**, singur la marginea careului mic, a fost blocat de către **Ştefan.** Jocul s-a mai echilibrat (dar tot oaspeţii au ratat prin **Cha** în min. 84) şi se părea că scorul va rămîne 1—0. Dar nu! **În min. 88, Apostol a şutat la poartă, destul de imprecis, Tevi** (noul intrat) **a avut inspiraţia să devieze balonul la AUGUSTIN, care, de la 7 m, a reluat la colţ. Balonul s-a lovit de portar, apoi de bară (iar bară!) şi, în sfîrşit, a intrat în plasă: 2—0.** O victorie meritată, care putea fi mai confortabilă...

Arbitrul scoţian **I.M.D. Foote** a condus foarte bine echipele: **DINAMO**: **ŞTEFAN** — Cheran, DINU, Sătmăreanu, Lucuţă — AUGUSTIN, I. Moldovan, MULŢESCU — Ţălnar, Apostol, Vrînceanu (min. 86 Tevi). **EINTRACHT**: **Funk** — Müller, Neuberger, Pezzey, KÖRBEL — Lorant, Borchers, Grabowski, NACHTWEIH — Cha, KARGER.

ŞTIRI ● ŞTIRI ● ŞTIRI ● ŞTIRI ● ŞTIRI

● **DIVIZIONARELE B F.C.M. REŞIŢA ŞI F.C. ŞOIMII SIBIU** au la conducerea tehnică noi antrenori. Astfel, jucătorii reşiţeni vor fi pregătiţi de **Robert Cosmoc**, iar sibienii de **Pantelimon Bratu**, care revine la cîrma echipei după aproximativ un an de zile.

● **PARTIDĂ RESTANŢĂ ÎN DIVIZIA B.** Astăzi, la Alba Iulia, se va disputa meciul restant din seria a III-a a Diviziei B dintre echipa locală **Unirea** şi **F.C.M. Reşiţa**, contînd pentru etapa a IX-a. Întîlnirea va începe la ora 15 şi va fi condusă de **Fl. Cenea** (Caracal).

● **ASTĂZI se pun în vînzare**, la casele obişnuite, **biletele pentru meciul F.C. Rapid — Autobuzul** (din seria **a doua a Diviziei B**), care va avea **loc duminică**, la ora 11, **pe Stadionul Republicii.** De asemenea, **s-au pus în vînzare biletele de intrare** (numai la casele **stadionului din** str. Dr. Staicovici) **la meciul Progresul Vulcan Bucureşti — Mecanică Fină, care se dispută duminică, la ora 11, pe stadionul** Progresul.

VACANŢĂ PLĂCUTĂ LA CHEIA

atît toamna, cît şi iarna

Vă invităm la CHEIA, o staţiune montană liniştită, cu aer puternic ozonat şi complet nepoluat, posibilităţi de drumeţie de mare atracţie pe fondul unor privelişti încîntătoare.

În staţiunea CHEIA se pot organiza excursii în grupuri şi familiale (pe şosele asfaltate chiar pînă la cabana Muntele Roşu), tabere studenţeşti şi şcolare, tabere de pregătire pentru echipe sportive, aniversări şi întruniri tovărăşeşti, în case de odihnă cu încălzire centrală şi cu servirea mesei la preţuri reduse.

Doritorii se pot adresa la toate oficiile O.J.T. din ţară, la cele ale I.T.H.R. Bucureşti sau direct la CHEIA — Biroul de cazare, telefon nr. 3.

LOTO - PRONOSPORT INFORMEAZĂ

PENTRU AMATORII DE PRONOSTICURI...

Mîine şi sîmbătă sînt ULTIMELE ZILE pentru depunerea buletinelor la atractivul concurs **Pronosport** de duminică 28 octombrie 1979. În speranţa că oferim participanţilor o sursă utilă de inspiraţie, prezentăm pronosticurile antrenorului echipei Poiana Cîmpina, **Virgil Blujdea**:

1.	Ascoli — Bologna	1,X
2.	Avellino — Udinese	X
3.	Cagliari — Pescara	1
4.	Florentina — Catanzaro	1
5.	Inter — Milan	1,X,2
6.	Juventus — Napoli	1
7.	Perugia — Torino	1,X
8.	Roma — Lazio	X,2
9.	C.S.M. Suceava — F.C. C-ţa	1
10.	Energia — F.C.M. Braşov	2
11.	Progresul — Mecanică fină	1
12.	Rapid — Autobuzul	1
13.	C.F.R. Cluj-N. — Corvinul	1,2

★

Agenţiile Loto-Pronosport continuă vînzarea biletelor pentru apropiata tragere excepţională **Loto** de marţi 30 octombrie a.c., la care se atribuie numeroase cîştiguri atractive în AUTOTURISME, BANI şi EXCURSII PESTE HOTARE. Consultaţi prospectul tragerii şi procuraţi-vă din timp biletele!

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA PRONOEXPRES DIN 24 OCTOMBRIE 1979

Extragerea I: 17 11 6 8 37 25
Extragerea a II-a: 29 42 40 43 45 30

FOND TOTAL DE CÎŞTIGURI: 961.148 lei din care 287.173 lei report la categoria 1.

SIMPLU, OPERATIV, AVANTAJOS!

LOZ PLIC
BANI
AUTOTURISME

La seriile aflate în vînzare, ORICINE JOACĂ POATE CÎŞTIGA: **autoturisme** „Dacia 1300", „Skoda 120 L", „Skoda 105 L", „Trabant 601"; **lozuri de** 50.000, 20.000, 10.000, 5.000, 2.000 lei etc. ÎNCERCAŢI-VĂ ŞI DV. ŞANSELE!